

Ficha de Avaliação

ARTES

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)

Programa: DANÇA (28001010054P5)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ARTES

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	20.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPGDança-UFBA estrutura-se em 1 (uma) área de concentração em Dança, e 3 (três) linhas de pesquisa: 1) Dança, Corpo e Cognição; 2) Mediações Culturais e Educacionais em Dança; e 3) Processos e Configurações Artísticas em Dança. Exige 12 créditos para a formação no mestrado e 24 para a formação no doutorado, entre 3 disciplinas obrigatórias e 3 optativas (sendo 2 optativas no caso do mestrado). Possui infraestrutura formada por 12 salas de aula, sanitários adaptados e com chuveiro, 19 gabinetes para os professores, cinco laboratórios, dois teatros, sala de coordenação, secretaria, setor acadêmico e acesso à biblioteca central da UFBA. O NDP é formado por 18 docentes. O PPG contou, no quadriênio, com 11 docentes colaboradores e não há registro de docente visitante.

Considerando a articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa, o PPG apresenta clareza na definição de sua missão em termos de seus objetivos e coerência entre esta e os demais indicadores mencionados, que são atendidos em sua totalidade. Além disso, apresenta total adequação de sua infraestrutura e dos recursos bibliográficos, considerando o nível, a modalidade e seu contexto institucional. O Programa conta com um corpo docente compatível e adequado à sua proposta e

Ficha de Avaliação

demonstra presença de docentes que desenvolvem/desenvolveram projetos financiados ou que atuam/atuaram com bolsa de pesquisa ou com inserção internacional. Necessita observar a relação docentes permanente e docentes colaboradores, conforme recomendado pela Capes. O Planejamento Estratégico do PPGDança-UFBA é claro e plenamente alinhado ao seu perfil e à sua vocação. Além disso, apresenta claramente e de maneira detalhada os elementos de sua constituição. O PPG observou plenamente os elementos listados para sua autoavaliação, sendo as ações e as políticas relativas a isto demonstradas de maneira detalhada.

A análise do relatório apresentado pelo PPG revela que este define com clareza a sua missão, possui um NDP autônomo e adequado às atividades desenvolvidas pelo programa, tendo implantado uma política de autoavaliação e criado metas estratégicas para seu desenvolvimento. Pelo exposto, considera-se que o programa alcançou o conceito Muito Bom para este quesito de avaliação.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPGDança-UFBA contou, neste quadriênio, com um total de 232 discentes matriculados e 62 titulados. Foram 55 produtos qualificados e o Programa apresentou como destaques do ciclo avaliativo: 2 produções técnicas (organização de evento e produto de comunicação), 3 publicações em livro, 1 artigo publicado em Revista e 4 produtos artísticos. Além de cinco egressos destacados.

Considerando tanto a qualidade e adequação das dissertações em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do PPG, quanto a análise da presença da produção intelectual (bibliográfica, artística/cultural, técnica/tecnológica) vinculada às dissertações, os dados apresentados não abrangem o conjunto de discentes e egressos. Já a análise qualitativa das dissertações indicadas atende aos indicadores mencionados neste item da avaliação, apresentando resultados muito bons. A este respeito, cabe destacar que área de Artes, de modo geral, cadastrou poucas produções de discentes e egressos, o que exigiu ajustes nos indicadores. O PPGDança-UFBA indicou quatro produções dentre as dez destacadas como mais relevantes, sendo duas de natureza artístico-cultural e duas de natureza bibliográfica, e deste conjunto, uma realizada por discente e três por egressos do Programa. Todos os produtos indicados pelo PPG atendem o mínimo de três indicadores de impacto, relevância e inovação. Considerando o destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida, o conceito é muito bom. Além disso, há evidências claras que todos os cinco egressos apresentam destinos, atuações e

Ficha de Avaliação

impactos relevantes e significativos em termos da missão e perfil do Programa. A análise da qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do PPG foi avaliada com conceito muito bom, pois a qualificação da produção bibliográfica (periódicos, livros e capítulos, anais), artística/cultural e/ou técnica/tecnológica indicada pelos docentes permanentes, com estabelecimento dos percentuais de docentes permanentes com produtos qualificados em estratos superiores, está acima de 85%. A análise qualitativa desta produção, em termos de sua aderência aos objetivos do Programa, sua abrangência, sua distribuição entre as diferentes modalidades, sua regularidade, sua distribuição entre os docentes e a participação discente de acordo com a vocação do PPG, atende à quase totalidade dos indicadores deste item. Considerando a qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação do Programa, observando as atividades de ensino, orientação e pesquisa do PPG realizadas pelos docentes permanentes, a quase totalidade dos indicadores está acima da média da área. Há evidências claras de participação da quase totalidade do NDP em pelo menos uma das atividades mencionadas no quesito em análise. Por fim, cabe destacar que há evidências consistentes da implementação do APCN do doutorado nestes dois anos iniciais. Ainda nessa direção, foi observada a ocorrência de discentes do curso de doutorado com produção acadêmica publicada em coautoria com docentes do Programa, na relação direta com temas de pesquisa desses doutorandos.

O PPGDança-UFBA demonstrou em seu relatório e nos dados quantitativos levantados que atende plenamente aos seus objetivos de formação: os docentes e discentes/egressos apresentaram produção intelectual em número e qualificação superiores à média da área, os TCC evidenciam impacto e relevância para a área, os egressos vêm atuando de modo significativo nos campos da arte, educação e cultura, dentro da abrangência nacional definida pelo programa. Pelo exposto, alcançou neste Quesito o conceito Muito Bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPGDança-UFBA apresentou como destaques do ciclo avaliativo: 2 produções técnicas (organização de evento e produto de comunicação), 3 publicações em livro, 1 artigo publicado em Revista e 4 produtos artísticos, além de 36 produções destacadas por seu número de docentes permanente. Em relação aos impactos econômico, social e cultural do programa há evidências claras de que a quase totalidade de suas atividades apresenta um ou mais tipos de impacto listados no item, em conformidade com a sua missão. No que se refere à sua visibilidade, o Programa dispõe de uma página Web bilingue (português e inglês), sendo a versão em inglês concebida de maneira a fornecer ao público interessado de fora do país todos os dados de estrutura e funcionamento do curso, docentes orientadores, normas, procedimentos, dentre outros. Considerando as perspectivas de internacionalização, inserção nacional e visibilidade do programa, o relatório em análise demonstra a participação de

Ficha de Avaliação

docentes em congresso internacional no exterior; participação em banca de mestrado no exterior; atuação de docente como integrante de comitê editorial de revista internacional; participação em rede de pesquisa de capilaridade nacional e internacional; realização de estágio pós-doutoral, além da participação de docentes do Programa em atividades contempladas pelo programa CAPES Print. Os produtos apresentados revelam muito boa articulação com os objetivos de pesquisa e formação do Programa, apresentando coerência com sua missão. Revelam, ainda, perspectivas inovadoras, com a adoção de novas abordagens e reflexões sobre fenômenos e questões contemporâneas. É possível identificar impacto social e cultural em âmbito regional, nacional e internacional.

O PPGDança-UFBA demonstrou em seu relatório e nos destaques da produção intelectual que vem produzindo um efeito transformador na sociedade. Os produtos destacados de docentes e discentes revelam impacto, inovação e relevância para a área. Há parcerias com instituições culturais e é visível o atendimento a demandas específicas em nível local e regional. A página do Programa na internet é bastante completa, apresentando as informações com detalhamento e com tradução para o inglês. O PPG apresenta no relatório dados suficientes para a avaliação de outras formas de difusão das atividades do programa.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: A análise do relatório apresentado pelo PPG para o Quesito 1 revela que este define com clareza a sua missão, possui um NDP autônomo e adequado às atividades desenvolvidas pelo programa, tendo implantado uma política de autoavaliação e criado metas estratégicas para seu desenvolvimento.

Para o Quesito 2, o Programa demonstrou em seu relatório e nos dados quantitativos levantados que atende plenamente aos seus objetivos de formação: os docentes e discentes/egressos apresentaram produção intelectual em número e qualificação superiores à média da área, os TCC evidenciam impacto e relevância para a área e os egressos vêm atuando de modo significativo nos campos da arte, educação e cultura, dentro da abrangência nacional definida pelo programa.

Em relação ao processo de internacionalização e inserção local, regional e nacional expressos no Quesito 3, o Programa apresenta satisfatório detalhamento de atuação, segundo sua missão, com base nos indicadores mencionados no item. No que se refere à sua visibilidade, o PPG atende à totalidade dos indicadores previstos para esta avaliação.

Ficha de Avaliação

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

Concluída a avaliação do relatório apresentado pelo PPGDança-UFBA no quadriênio 2017-2020, a análise revela que o Programa define com clareza a sua missão, possui um Núcleo Docente Permanente autônomo e adequado às atividades desenvolvidas pelo programa, tendo implantado uma política de autoavaliação e criado metas estratégicas para seu desenvolvimento. Demonstrou em seu relatório e nos dados quantitativos levantados que atende plenamente aos seus objetivos de formação: os docentes e discentes/egressos apresentaram produção intelectual em número e qualificação superiores à média da área, os TCC evidenciam impacto e relevância para a área, os egressos vêm atuando de modo significativo nos campos da arte, educação e cultura, dentro da abrangência definida pelo Programa. Em relação ao processo de internacionalização e inserção local, regional e nacional, o programa apresenta satisfatório detalhamento de atuação, segundo sua missão, com base nos indicadores mencionados para este item. Por sua vez, no que se refere à sua visibilidade, o programa atende à totalidade dos indicadores previstos, dispendo de página Web bilingue (português e inglês), sendo a versão em inglês concebida de maneira a fornecer ao público interessado de fora do país todos os dados de estrutura e funcionamento dos cursos, docentes orientadores, normas, procedimentos, dentre outros. O Programa demonstrou em seu relatório e nos destaques da produção intelectual que vem produzindo um efeito transformador na sociedade. Os produtos destacados de docentes e discentes revelam impacto, inovação e relevância para a área, além de apresentar parcerias com instituições culturais e redes de pesquisa. É visível o atendimento a demandas específicas em nível local e regional apresentadas ao Programa. Por fim, cabe destacar que há evidências claras da implementação do APCN do doutorado nestes dois anos iniciais, com ingresso de duas turmas no quadriênio, além de publicações atuais de doutorandos em coautoria com docentes do curso, vinculadas às suas pesquisas. Diante do exposto e considerando que o PPGDança-UFBA alcançou conceito Muito Bom nos três quesitos analisados, indicamos nota final 5 para este ciclo avaliativo.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
VERA BEATRIZ CORDEIRO SIQUEIRA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PAULO RICARDO MERISIO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
LUCAS ROBATTO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALBERTO FERREIRA DA ROCHA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI
ALEXANDRE JOSE MOLINA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ALICE FÁTIMA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CESAR LIGNELLI	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
DAVES OTANI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DIANA SANTIAGO DA FONSECA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
EMERSON LUIZ DE BIAGGI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ERNESTO FREDERICO HARTMANN SOBRINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
GILBERTO ICLE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
JACYAN CASTILHO DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LUCIA GOUVEA PIMENTEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LUCIA HELENA ALFREDI DE MATOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LUIS RICARDO SILVA QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
LUIZ SERGIO DA CRUZ DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
MANOELA DOS ANJOS AFONSO RODRIGUES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
MARCO ANTONIO TOLEDO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
MARCOS BARBOSA DE ALBUQUERQUE	ESCOLA SUPERIOR DE ARTES CÉLIA HELENA
MARCUS VINICIUS MEDEIROS PEREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA - GOVERNADOR VALADARES
MARIA HERMINIA OLIVERA HERNANDEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
NARA CRISTINA SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
RAQUEL QUINET DE ANDRADE PIFANO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
RITA LUCIANA BERTI BREDARIOLLI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SONIA REGINA ALBANO DE LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Ficha de Avaliação

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: LENIRA PERAL RENGEL
Documento preliminar e parcial para uso exclusivo do interessado,
sendo vedada a divulgação, sob pena de responsabilização.